

EXPUNERE DE MOTIVE

Prevenirea transmiterii virusului SARS-CoV-2 în comunități se bazează pe cele trei intervenții non-farmacologice a căror eficacitate este indubitabilă: distanțarea fizică, igiena riguroasă de contact și purtarea măștii faciale de protecție.

Calea principală de transmitere a virusului SARS-CoV-2 este cea aeriană, prin picături din fluidele de pe mucoasele persoanelor infectate sau aerosoli antrenați odată cu respirația. Este cunoscut faptul că transmiterea se face dinspre persoanele infectate și în perioada presimptomatică; de la persoane pauci - sau complet asimptomatice. Mai mult, studiile arată că perioada de contagiozitate maximă a unei persoane infectate este în intervalul de 2,3 -0,7 zile înaintea instalării simptomelor, virusul SARS-CoV-2 având această particularitate – replicarea precoce la nivelul tractului respirator superior. De altfel, persoanele asimptomatice sunt surse pentru 40-45% din totalul infecțiilor cu SARS-CoV-2. Așadar, purtarea măștii faciale de protecție este esențială pentru “controlul la sursă” – prevenirea răspândirii virusului prin picăturile respiratorii, de la persoanele infectate cu atât mai mult cu cât principalul vector de transmitere a bolii este persoana asimptomatică sau puțin simptomatică. Astfel, intervenția la nivel individual, prin purtarea măștii pentru protecția *la sursă*, are un efect agregat la nivel comunitar prin scăderea transmiterii virusului.

În cazul Covid-19 pare a fi vorba de o variabilitate mare a contagiozității (supradispersie) – 60-75% dintre cazuri nu infectează pe nimeni, în timp ce 10-20% dintre cazuri sunt responsabile de 80% dintre infecțiile secundare, propagate de evenimente de transmitere amplificată. Așadar, mare parte a cazurilor de Covid-19 sunt minim contagioase, dar există persoane cu contagiozitate foarte mare care exhală sute de mii de virioni/minut vorbind sau tușind; spre deosebire de gripa sezonieră, de exemplu, unde avem o transmitere constantă, fără variabilitate individuală mare, în care aproape toți indivizii sunt contagioși, dar exhală încărcări virale mici.

Pe lângă acest control *la sursă*, purtarea măștii aduce beneficii suplimentare pentru protecția persoanei care o poartă – filtrarea aerului inspirat și reținerea la nivelul suprafeței filtrante a măștii a picăturilor cu încărcare virală din aer. Calitatea filtrantă a măștii este de asemenea importantă pentru protecția individuală. Măștile faciale de protecție de tip N95 sau FFP2 sunt mai eficiente în filtrarea particulelor respiratorii infectate, fie că vorbim despre picături respiratorii

sau aerosoli. De altfel, la momentul devenirii predominantă a tulpinii cu contagiozitate mai mare – tulpina britanică sau B.1.1.7, unele țări din Uniunea Europeană au reglementat obligația purtării măștilor înalt filtrante de tip FFP2 în spații închise – ex. Germania, Austria, Cehia. Beneficiul acestora este cu atât mai relevant în cazul variantei Delta care are o contagiozitate cu 60-70% mai mare comparativ cu varianta Alfa.

Există o dovezi consistente din studii clinice randomizate, studii observaționale și metaanalize care arată o eficiență de 70-80% în prevenirea transmiterii infecției prin purtarea constantă a măștii. Organizația Mondială a Sănătății constată fără ambiguitate că „purtarea măștii faciale de protecție determină o reducere masivă a riscului de infecție”. O altă metaanaliză a eficienței purtării măștii faciale de protecție în reducerea riscului de transmitere a virusurilor aerogene, comparativ cu celelalte intervenții non-farmacologice – igiena mâinilor și distanțarea fizică – concluzionează că “în ansamblu, purtarea măștii faciale de protecție este cea mai eficientă intervenție pentru toate subpopulațiile, situațiile și tipurile de amenințare [..virală]”. Unele studii ecologice arată o transmitere comunitară de 7,5 ori mai mare în ariile/țările unde nu există reglementări privind purtarea măștii faciale de protecție, comparativ cu cele unde există astfel de reglementări. Rata zilnică de creștere a transmisiei comunitare a SARS-CoV-2 între statele din SUA unde a existat un mandat imperativ pentru purtarea măștii faciale de protecție și cele unde nu au existat astfel de măsuri a fost cu 2 puncte procentuale mai mică, ceea ce s-a tradus în prevenirea a 230.000-450.000 de infecții până la 22 mai 2020.

Există și modelări matematice care arată o reducere semnificativă – sub 1 - a numărului efectiv de reproducere bazală – R_0 în scenariul în care 80-90% din populație ar purta constant mască facială. Acest număr bazal de reproducere reprezintă numărul de persoane infectate de la o singură persoană-sursă și este pentru SARS-Cov -2 între 2,3-3,9; bineînțeles tulpinile mutante, cu contagiozitate crescută – spre exemplu varianta Delta, au un număr bazal de reproducere mai mare. Unele studii de modelare matematică a transmiterii comunitare concluzionează chiar că “purtarea universală a măștii faciale de protecție poate conduce la eradicarea COVID-19”; și asta chiar și la un grad de conformare de 80% și chiar pentru o calitate suboptimală a tipului de mască.

Referitor la impactul economic, o analiză a Goldman-Sachs arată un potențial impact economic benefic de 1 trilion de \$ asupra economiei SUA dacă purtarea universală a măștii ar fi fost implementată.

Comisia pentru Etică, Cunoaștere Științifică și Tehnologie a Organizației Națiunilor Unite definește *principiul precauției* după cum urmează: “Atunci când activitatea umană conduce la efecte negative inacceptabile moral pentru care există plauzabilitatea științifică dar nu certitudine totală este imperativ să se ia măsuri pentru reducerea acestor efecte.” Pierderea de vieți omenești și efectul masiv de contracție economică – evidente în actuala pandemie - ne pun în fața unor astfel de *efecte negative inacceptabile*. Iar universalizarea acestei măsuri intervenționale – purtarea unei măști faciale - devine o politică publică obligatorie.

În același timp, în măsura în care persoana se află în fața unui imperativ moral și a unei responsabilități legale, masca facială înalt protectivă trebuie să fie accesibilă și din punct de vedere al prețului de achiziție. Purtarea ei de către fiecare persoană devine un act de *interes general*. **De aceea ne propunem scutirea măștilor faciale de protecție tip NK95/ FFP2 de aplicarea cotei TVA.** Considerăm că această măsură este una echitabilă și justă de vreme ce purtarea de către toată lumea a măștii faciale este în interes general.

Considerăm de asemenea că, dacă luăm în considerare reducerea numărului de îmbolnăviri și a zilelor de concediu medical, respectiv scăderea riscului de închidere a activităților economice, impactul bugetar este unul pozitiv.

În numele inițiatorilor,

Adrian WIENER

Deputat

USR PLUS

Lista susținătorilor Propunerii legislative pentru

Nr. crt.	Nume și prenume	Grup parlamentar	Semnătură
1.	ADRIAN UNDENER	USR	
2.	GIURGIU ADRIAN	USR	
3.	SAS LORANT ZOLTAN	USR	
4.	SEIDLER CRISTIAN GABRIEL	USR	
5.	NEAGU DENISA-ELENA	USR	
6.	Iclina Cristian-Paul	USR	
7.	DIJICA SILVIA-MONICA	USR	
8.	ARANCA ANDREI ICLINA	USR	
9.	APOSTOL ALIN	USR	
10.	CRISTIAN GHITA	USR	
11.	CIORNEI RADU MOUR	USR	
12.	Falco Nicu	USR	
13.	HAVARNEANU FILIP	USR	
14.	ZOB ALEXANDRU ROBERT	USR	
15.	BORDE CRISTIAN	USR	

16.	VICOL COSTEL	USR	
17.	TODOSIU BENIAMIN	USR	
18.	RIZEA CRISTINA CAMELIA	USR	
19.	SILVIA BITELEAN	USR	
20.	DIANA BURCIANU	USR	
21.	EUGEN TERENTE	USR	
22.	LUPIA ARDEI	USR	
23.	TEMITA DRAGOS CATALIN	USR	
24.	BLAGA DANIEL	USR	
25.	BĂLĂREȚU MIROEL	USR	
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			